

---

# PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

---

*XVII zmiany Studium  
Uwarunkowań i Kierunków  
Zagospodarowania Przestrzennego  
Gminy i Miasta Tyczyn*

---

---

Tyczyn, lipiec 2023

## Oświadczenie

Oświadczam, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz.U. 2023 poz. 1094 z późn. zm.).

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Karolina Podlódowska

*Karolina  
Podlódowska*

2023-07-17



Karolina Podlódowska  
Doradztwo Środowiskowe  
*enviplan.doradztwo@gmail.com*  
502 966 271

## Spis treści

<b>1</b>	<b>Wstęp .....</b>	<b>5</b>
1.1	Przedmiot i podstawy formalno - prawne opracowania .....	5
1.2	Zakres merytoryczny prognozy.....	6
1.3	Cel sporządzenia prognozy .....	6
1.4	Metodyka i forma opracowania prognozy .....	6
<b>2</b>	<b>Charakterystyka stanu i funkcjonowania środowiska .....</b>	<b>7</b>
2.1	Położenie administracyjne .....	7
2.2	Położenie fizyczno-geograficzne .....	8
2.3	Użytkowanie i zagospodarowanie terenu objętego projektem zmiany suikzp ....	9
2.4	Budowa geologiczna i surowce mineralne .....	11
2.5	Rzeźba terenu .....	12
2.6	Wody podziemne i powierzchniowe .....	12
2.6.1	<i>Wody podziemne .....</i>	<i>12</i>
2.6.2	<i>Wody powierzchniowe .....</i>	<i>13</i>
2.7	Warunki klimatyczne i jakość powietrza atmosferycznego .....	17
2.8	Gleby.....	19
2.9	Zasoby przyrodnicze i różnorodność biologiczna.....	19
2.10	Walory krajobrazowe i kulturowe .....	21
2.11	Hałas, wibracje oraz promieniowanie elektromagnetyczne .....	22
2.12	Zasoby środowiska chronione na podstawie przepisów szczególnych .....	23
2.12.1	<i>Obszary i obiekty chronione na podstawie przepisów o ochronie przyrody .....</i>	<i>23</i>
2.12.2	<i>Obszary chronione na podstawie przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych .....</i>	<i>26</i>
<b>3</b>	<b>Informacje o zawartości, głównych celach projektu zmiany suikzp oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami .....</b>	<b>26</b>
3.1	Zakres terytorialny projektu zmiany suikzp .....	26
3.2	Ogólna charakterystyka ustaleń zawartych w projekcie zmiany suikzp .....	28
3.3	Powiązania projektu zmiany suikzp z innymi dokumentami .....	28
<b>4</b>	<b>Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem .....</b>	<b>29</b>
<b>5</b>	<b>Potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji zmiany suikzp .....</b>	<b>29</b>

<b>6</b>	<b>Istniejące problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu .....</b>	<b>29</b>
<b>7</b>	<b>Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia analizowanego projektu zmiany suikzp.....</b>	<b>30</b>
<b>8</b>	<b>Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko będące skutkiem realizacji ustaleń projektu suikzp .....</b>	<b>33</b>
8.1	Powierzchnia ziemi i gleby.....	33
8.2	Jakość powietrza atmosferycznego i warunki klimatyczne.....	34
8.3	Wody podziemne i powierzchniowe.....	34
8.4	Zasoby przyrodnicze i poziom różnorodności biologicznej.....	35
8.5	Krajobraz.....	36
8.6	Hałas, wibracje oraz promieniowanie elektromagnetyczne .....	36
8.7	Zdrowie i warunki życia ludzi .....	37
8.8	Ryzyko wystąpienia poważnych awarii .....	37
8.9	Zabytki i dobra materialne .....	37
8.10	Oddziaływania transgraniczne .....	37
<b>9</b>	<b>Propozycje innych niż w projekcie suikzp rozwiązań alternatywnych a także zapobiegających, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływania na środowisko.....</b>	<b>39</b>
<b>10</b>	<b>Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu suikzp oraz częstotliwość jej przeprowadzania .....</b>	<b>39</b>
<b>11</b>	<b>Streszczenie w języku niespecjalistycznym .....</b>	<b>40</b>
<b>12</b>	<b>Materiały źródłowe. Akty prawne, publikacje i opracowania dokumentacyjne.....</b>	<b>42</b>

## 1 Wstęp

### 1.1 Przedmiot i podstawy formalno - prawne opracowania

Przedmiotem prognozy oddziaływania na środowisko, są ustalenia XVII zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (suikzp), zgodnie z podjętą uchwałą Nr LXII.402.23 Rady Miejskiej w Tyczynie z dnia 25 maja 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia XVII zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy i Miasta Tyczyn.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko oraz ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Organ administracji, opracowujący projekt dokumentu, przeprowadza strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko, której częścią jest sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko. Projekt zmiany suikzp wraz z prognozą, przedkładany jest instytucjom i organom właściwym do zaopiniowania i uzgodnienia projektu dokumentu. Projekt zmiany suikzp wraz z prognozą, jest również przedmiotem społecznej oceny i zapewniona jest możliwość wnoszenia uwag i wniosków. Prognoza nie stanowi załącznika do uchwały w sprawie zmiany suikzp, a także nie jest jej integralną częścią. Nie ma też charakteru normatywnego. Jest dokumentem informacyjnym, który ma na celu możliwie dokładne określenie skutków środowiskowych wywołanych realizacją ustaleń projektowanej zmiany suikzp.

Ramy prawne stanowią także dokumenty ustanowione na szczeblu międzynarodowym:

- Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów dla środowiska (Dz. Urz. WE L197 z dnia 21 lipca 2001 r.), tzw. Dyrektywa SEA,
- Dyrektywa 2003/4/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylająca dyrektywę Rady 90/313/EWG (Dz. Urz. WE L 41 z 2003 r.),
- Dyrektywa 2003/35/WE parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 maja 2003 r. przewidującej udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniającej w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości dyrektywy Rady 85/337/EWG i 96/61/WE (Dz. Urz. WE L 156 z dnia 25 czerwca 2003 r.).

## 1.2 Zakres merytoryczny prognozy

W oparciu o art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wystąpiono o uzgodnienie zakresu oraz stopnia szczegółowości niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko, uzyskując uzgodnienia zawarte w pismach:

**Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie** – pismo znak: WOOŚ.411.1.83.2023.AB.2 z dnia 28.06.2023 r.

**Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie** – pismo znak: PSNZ.9022.4.4.5.2023 z dnia 15.06.2023 r.

## 1.3 Cel sporządzenia prognozy

Prognoza obejmuje ocenę najbardziej prawdopodobnych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska, jakie mogą być skutkiem dyspozycji przestrzennych, zawartych w ustaleniach analizowanego projektu zmiany suikzp. Celem prognozy jest również pełna informacja dla podmiotów zmiany suikzp, tj. wnioskodawców, społeczności lokalnej i samorządów o skutkach przyjętej polityki przestrzennej dla środowiska przyrodniczego.

## 1.4 Metodyka i forma opracowania prognozy

Prognoza opracowywana była równocześnie z projektem zmiany suikzp w celu próby wskazania najkorzystniejszych rozwiązań dla funkcjonowania środowiska oraz eliminacji tych zapisów, które mogłyby wywołać negatywne skutki dla przyrody, a zwłaszcza zagrożenie dla zdrowia i życia mieszkańców. Zakres tematyczny i problemowy opracowania, dostosowany został do uwarunkowań środowiskowych. Analizowane były archiwalne materiały kartograficzne, planistyczne, inwentaryzacyjne, projektowe, studialne, dokumentacje hydrogeologiczne i geologiczne, opracowanie ekofizjograficzne, rejestry zabytków i ewidencje dóbr kultury.

Rozeznano i scharakteryzowano ukształtowanie terenu i budowę geologiczną, warunki gruntowe, wody powierzchniowe i podziemne, warunki klimatyczne, gleby, faunę i florę, obszary prawnie chronione oraz stan jakości poszczególnych komponentów środowiska i stopień ich degradacji. Powyższe komponenty poddano ocenie pod kątem ewentualnych zmian, wynikających z przyjętych rozwiązań zagospodarowania poszczególnych terenów w projekcie zmiany suikzp, przy zastosowaniu analiz porównawczych i powiązań przyczynowo – skutkowych. Posłużono się również metodami: indukcyjno-opisową, analogii środowiskowych oraz analiz kartograficznych. Zaproponowano działania i przedsięwzięcia,

zmierzające do ograniczenia negatywnego wpływu proponowanych rozwiązań planistycznych na środowisko przyrodnicze.

Oceny i analizy uwarunkowane były jakością i skalą materiałów źródłowych oraz danych udostępnianych przez stosowne instytucje.

Przy opracowaniu poszczególnych zagadnień środowiska przyjęto ustawowe definicje podstawowych pojęć podane w przepisach odrębnych.

Przy opracowaniu poszczególnych zagadnień środowiska przyjęto ustawowe definicje podstawowych pojęć podane w przepisach odrębnych.

Opracowanie składa się z części opisowej, ilustrowanej fotografiami wraz z tematycznymi mapkami w postaci schematów (spis zamieszczony na końcu tekstu).

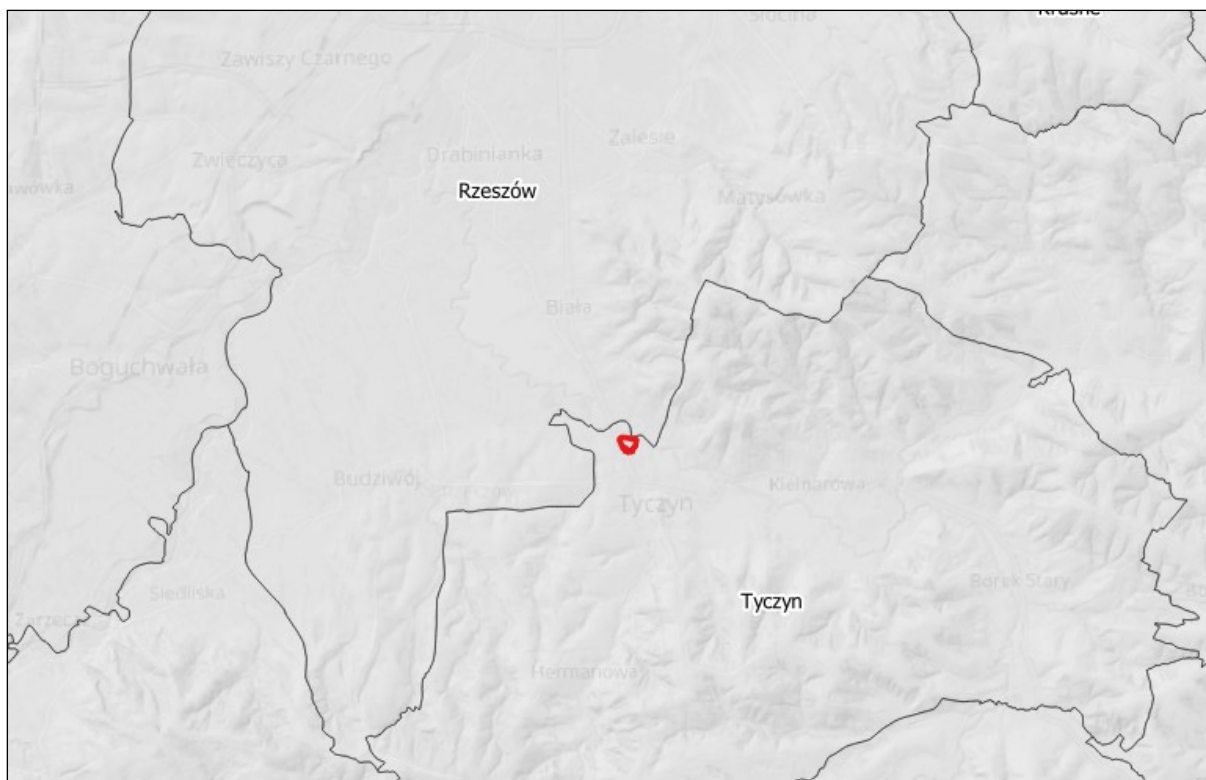
## **2 Charakterystyka stanu i funkcjonowania środowiska**

W rozdziale dokonano krótkiej charakterystyki środowiska, terenu będącego przedmiotem projektu zmiany suikzp, a w szczególności rozpoznaniu pod względem budowy geologicznej i rzeźby, warunków hydrologicznych, klimatycznych, gleb, bioróżnorodności fauny i flory, zasobów krajobrazowych oraz obecnego sposobu użytkowania terenu objętego opracowaniem zmiany suikzp.

### **2.1 Położenie administracyjne**

Obszar objęty opracowaniem, o powierzchni ok. 2,9 ha, położony jest w województwie podkarpackim, w powiecie rzeszowskim, w gminie Tyczyn, w granicach miasta Tyczyn.

Miasto Tyczyn ma korzystne położenie komunikacyjne. Leży na przebiegu drogi wojewódzkiej nr 878 Strzeszkowice Duże – Dylągówka. Miasto ma relatywnie dobre połączenie z drogą krajową nr 94 oraz autostradą A4. Miasto leży w sąsiedztwie dużego ośrodka miejskiego i węzła komunikacyjnego, jakim jest Rzeszów.



**Ryc. 1. Położenie administracyjne**  
źródło: <https://www.openstreetmap.org/>

## 2.2 Położenie fizyczno-geograficzne

Położenie obszaru na tle aktualnego podziału Polski (Solon i in. 2018):

Megaregion: Karpaty, Podkarpacie i Nizina Panońska (5)

Prowincja: Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym (51)

Podprowincja: Zewnętrzne Karpaty Zachodnie (513)

Makroregion: Pogórze Środkowobeskidzkie (513.6)

Mezoregion: **Pogórze Dynowskie (513.64)**

Pogórze Dynowskie to obszar położony pomiędzy dolinami Wisłoka na zachodzie i Sanu na wschodzie. Na zachodzie graniczy z Pogórzem Strzyżowskim, na wschodzie z Pogórzem Przemyskim, na północy z drogą Rzeszów – Jarosław – Przemyśl, a na południu z mezoregionem Doły Jasielsko-Sanockie.





**Ryc. 2. Położenie fizyczno-geograficzne**

źródło: opracowanie własne na podstawie danych z [geoportal.gov.pl](http://geoportal.gov.pl)

### 2.3 Użytkowanie i zagospodarowanie terenu objętego projektem zmiany suikzpu

Teren objęty XVII zmianą Studium, o powierzchni około 2,92 ha, położony jest w granicach miasta Tyczyn, przy ul. Grunwaldzkiej (fragment drogi wojewódzkiej nr 878). W obowiązującym Studium przeważająca część terenu, wskazana została jako strefa koncentracji osadnictwa (o symbolu M). Północna część należy do strefy rolniczej przestrzeni produkcyjnej (o symbolu R). Część obszaru objętego zmianą – o powierzchni ok. 2,3 ha – objęta jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego nr 1/2003 terenu usług w zakresie obsługi komunikacji i rolnictwa przy ul. Grunwaldzkiej w Tyczynie. W ww. planie teren o symbolu 1Uks przeznaczony jest pod usługi w zakresie obsługi komunikacji z funkcją uzupełniającą małe gastronomii i zamieszkania zbiorowego (o powierzchni ok. 1,6 ha), natomiast teren o symbolu 2Ur przeznaczony jest pod usługi w zakresie obsługi rolnictwa. Plan ten w części został zrealizowany. Obecnie teren jest w znacznej części zabudowany, dominuje zabudowa usługowa, składy i magazyny. Pozostałe fragmenty stanowią drogi, place i zieleń. Analizowany teren sąsiaduje od północy i wschodu – z zabudową produkcyjno-usługową, od południa – z terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Po zachodniej stronie drogi wojewódzkiej występuje zabudowa usługowa, w tym budynki handlowe i stacja paliw, oraz zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca i szeregowa. Zainwestowana część terenu jest w pełni uzbrojona w sieci: wodociągową,

gazową, telekomunikacyjną, elektroenergetyczną oraz sieć kanalizacji sanitarnej i deszczowej.



Fot. 1 Ogrodzenie obiektów usługowych i ulica Grunwaldzka



Fot. 2 Zabudowa usługowa i droga w części centralnej obszaru

## 2.4 Budowa geologiczna i surowce mineralne

Obszar położony jest na terenie zewnętrznych Karpat fliszowych. W budowie geologicznej udział biorą utwory: czwartorzędowe, trzeciorzędowe, kredowe. Utwory neogeńskie i kredowe, wykształcone w facji fliszowej, odgrywają dominującą rolę w budowie geologicznej terenów. Utwory fliszowe Karpat zewnętrznych, jako osady gromadziły się w rozległym zbiorniku morskim. W zbiorniku powstały głównie piaskowce i łupki, nazywane osadami fliszowymi. W miocenie zbiornik ten zamknął się pod wpływem nacisku od południa kontynentu afrykańskiego, a skały z dna morza zostały wypiętrzone, sfałdowane i przemieszczone około 50 km ku północy w postaci płaszczowin. Najbardziej zewnętrzna jest płaszczowina skolska, na którą od południa nasunięte są jednostki podśląska i śląska. Jednostka śląska buduje obszar zmiany studium. Składa się z utworów od dolnej kredy do paleogenu. Do kredy dolnej należą: łupki wierzowskie, piaskowce grodziskie i dolna część piaskowców warstw lgockich, piaskowce, łupki pstre, warstwy hieroglifowe i margle globigerynowe.

Warunki geologiczno-inżynierskie w obszarze są na ogół dobre. Mało korzystne natomiast w rejonach piasków drobnych i pylastych oraz w miejscach płytko występującej wody gruntowej (Mapa geologiczno-inżynierska 1:300 000).



W obrębie analizowanego obszaru nie występują udokumentowane złoża kopalin.

## 2.5 Rzeźba terenu

Obszar leży w obrębie doliny rzeki Strug, na płaskiej tarasie rędzinnej, obrzeżonej długimi, łagodnymi, denudacyjnymi zboczami.

Rzeźba terenu została przekształcona antropogenicznie, w wyniku intensywnego zainwestowania kubaturowego i infrastrukturalnego na przestrzeni lat funkcjonowania ośrodka miejskiego. Na obszarze nie stwierdzono istotnych przejawów morfodynamiki.



Ryc. 3. Rzeźba obszaru objętego zmianą suikzp  
źródło: sporządzone na podstawie geoportal.gov.pl

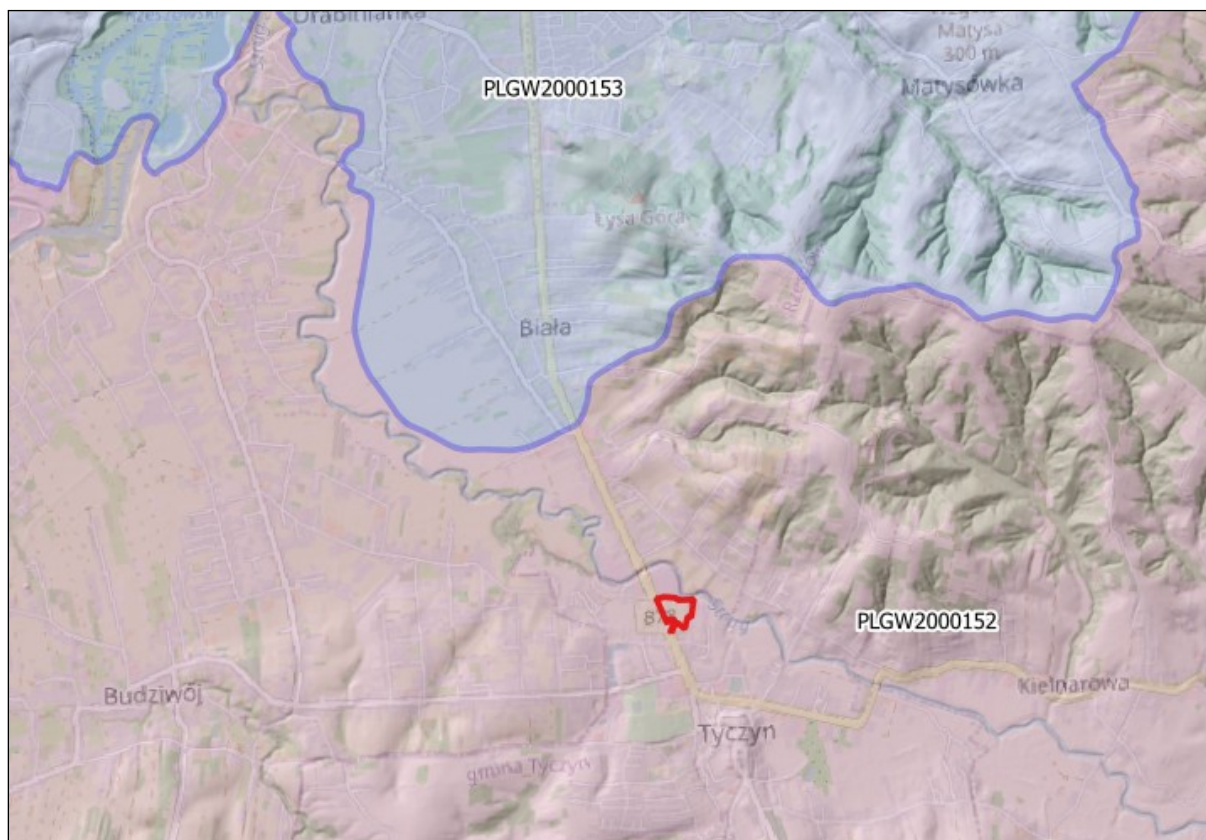
## 2.6 Wody podziemne i powierzchniowe

### 2.6.1 Wody podziemne

Pod względem hydrogeologicznym, obszar położony jest w regionie: przedkarpackim (nr XIII) makroregionu południowego (Paczyński red. 1993, 1995).

Czwartorzędowy poziom wodonośny jest zasilany na drodze infiltracji opadów atmosferycznych. Warstwa wodonośna o miąższości 1 - 6 m, zalega pod ciągłą warstwą glin o miąższości 8 - 15 m, stanowiącą częściową osłonę dla wód podziemnych. Potencjalna wydajność studni mieści się przeważnie w przedziale 2 - 10 m<sup>3</sup>/h (MHP arkusz 1005

Błażowa). Obszar położony jest w obrębie JCWPd nr 152 i leży poza Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych.



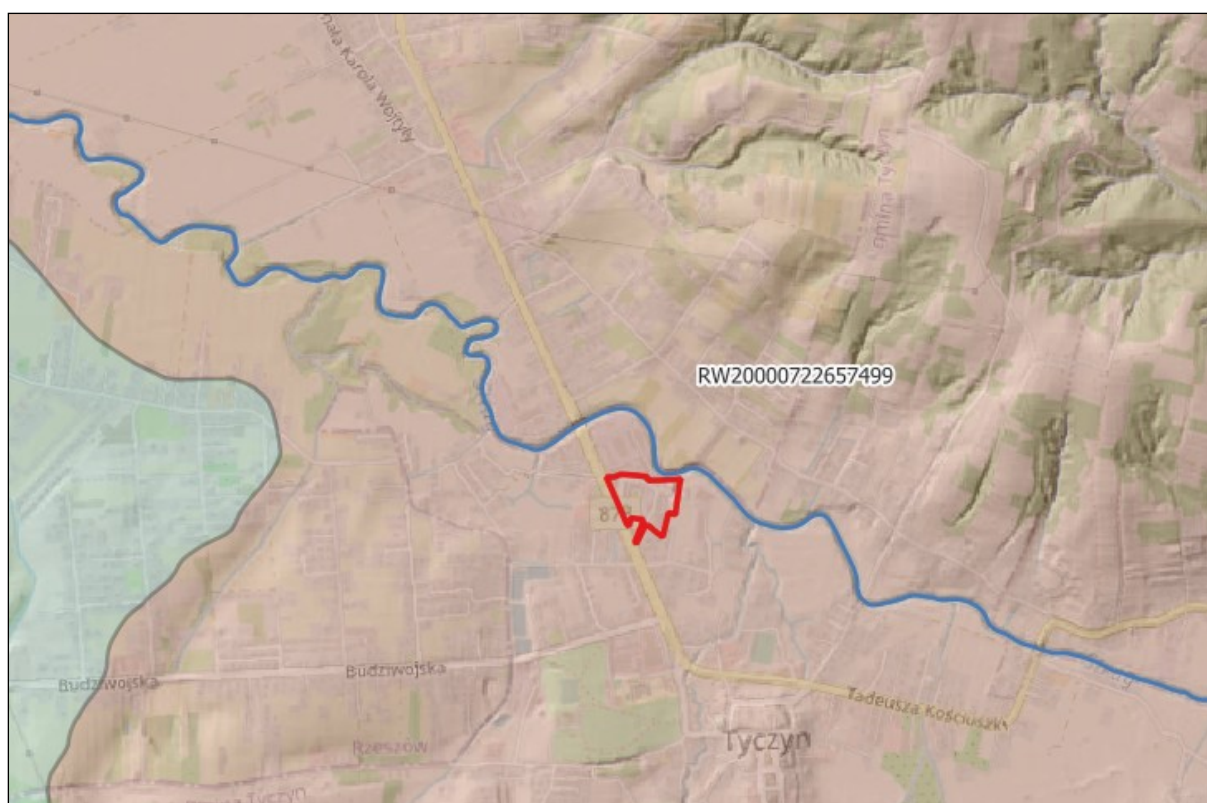
**Ryc. 4. Położenie względem JCWPd i GZWP**

źródło: Państwowy Instytut Geologiczny-Państwowy Instytut Badawczy: <http://m.bazagis.pgi.gov.pl/cbdg>

### 2.6.2 Wody powierzchniowe

Obszar leży w regionie wodnym Górnej Wisły. Hydrograficznie rejon lokalizacji opracowania wchodzi w skład dorzecza Wisłoka. Obszar leży w zlewni Strugu, będącego prawobrzeżnym dopływem Wisłoka.

Obszar leży na terenie JCWP RW20000722657499 „Strug od Chmielnickiej rzeki do ujścia”. Obszar leży poza granicami obszarów szczególnego zagrożenia powodzią. W granicach obszaru nie znajdują się komunalne ujęcia wody, a także strefy ochronne ujęć.



**Ryc. 5. Położenie względem JCWP**  
źródło: [www.geoportal.gov.pl](http://www.geoportal.gov.pl)

**Tab. 1. Parametry JCWP oraz JCWPd według Studium gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (2023)**

L.p.	Kod JCWP	Nazwa JCWP	Typ JCWP	Status	Cel środowiskowy		Aktualny stan JCWP	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Obszary chronione wymienione w zał. IV RDW oraz ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo Wodne
					Cel dla stanu/potencjału ekologicznego	Cel dla stanu chemicznego			
1	RW20000722657499	Strug od Chmielnickiej rzeki do ujścia	Potok lub mała rzeka fliszowa o charakterze węglanowym	NAT - naturalna część wód	Umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, MIR, MMI, EFI+PL/IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	Stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylen(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	Zły	Zagrożona	JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód. Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie: Obszar Natura 2000 Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030. Nie występują obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym

L.p.	Kod JCWPd	Cele środowiskowe		Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Obszary chronione wymienione w zał. IV RDW oraz ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo Wodne
1	PLGW2000152	Stan chemiczny dobry	Stan ilościowy dobry	Niezagrożona	JCWPd przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie: Parki narodowe 0, Rezerваты przyrody 3, Parki krajobrazowe 2, Natura 2000 – OSO 1, Natura 2000 – SOO 8, Obszary chronionego krajobrazu 6, Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe 0, Stanowiska dokumentacyjne 0, Użytki ekologiczne 4, Pomniki przyrody 4.



## Zbiorniki wodne

W granicach obszaru nie występują naturalne zbiorniki wodne.

### 2.7 Warunki klimatyczne i jakość powietrza atmosferycznego

Obszar zmiany studium, podobnie jak obszar całego kraju, leży w strefie klimatu umiarkowanego, przejściowego. Według regionalizacji Wosia (1994) jest to region klimatyczny Tarnowsko-Rzeszowski (XXVII).

W rejonie tym panuje klimat umiarkowanie chłodny o średniej rocznej temperaturze w granicach 4 - 6°C. Sumy rocznych opadów atmosferycznych w posterunkach IMiGW w Błażowej i Tyczynie, wahają się w granicach około 540 - 1100 mm. Średni opad z wielolecia w ich obrębie wynosi około 700 mm (MHGP arkusz 1005 Błażowa). Wysokość opadów na obszarze dorzecza Górnej Wisły w drugiej połowie XX wieku nie wykazuje określonego kierunku (istotnego trendu) zmian. Wzrasta natomiast zmienność opadów wyrażona współczynnikiem zmienności, będącym stosunkiem odchylenia standardowego do wartości średniej, co jest dowodem postępującej niestabilności naszego klimatu, a w praktyce przejawia się zwiększeniem częstości występowania zarówno okresów z niedostatkami jak i nadmiarami opadów.

Jakość sanitarna powietrza to ważny czynnik zdrowotny, gdyż człowiek wystawiony jest na bezpośredni kontakt z zanieczyszczeniami zawartymi w powietrzu. Poprawa jakości powietrza ma wpływ korzystny na stan sanitarny środowiska i zdrowie ludzi.

Ocena jakości powietrza, w województwie podkarpackim, w 2022 roku została wykonana według zasad określonych w art. 89 ustawy Prawo ochrony środowiska z uwzględnieniem wymogów dyrektywy 2008/50/WE i dyrektywy 2004/107/WE oraz decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej 2011/850/UE z dnia 12 grudnia 2011 r.

Oceny jakości powietrza odnoszone są do jednostek terytorialnych, nazywanych strefami. Obszar należy do strefy „podkarpackiej”. Roczna ocena została wykonana w oparciu o wyniki pomiarów przeprowadzonych w 2022 roku na stałych stacjach monitoringu.

Oceny dokonuje się z uwzględnieniem dwóch grup kryteriów ustanowionych ze względu na:

- ochronę zdrowia ludzi,
- ochronę roślin.

W ocenie dokonywanej pod kątem spełnienia kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia, uwzględnia się następujące zanieczyszczenia: SO<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub>, CO, C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>, O<sub>3</sub>, pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub>, pyłu PM<sub>2,5</sub> oraz ołowiu, arsenu, kadmu, niklu i benzo(a)pirenu

w pyłe PM<sub>10</sub>. W ocenie pod kątem ochrony roślin uwzględnia się: dwutlenek siarki SO<sub>2</sub>, tlenki azotu NO<sub>x</sub> i ozon O<sub>3</sub>.

Strefy zalicza się do określonej klasy (A, C), w oparciu o ocenę poziomu wymienionych wyżej substancji w powietrzu. Określa się jedną klasę strefy ze względu na ochronę zdrowia i jedną klasę ze względu na ochronę roślin.

Kryteria zaliczenia strefy do określonej klasy:

- **Klasa strefy A** – poziom stężeń zanieczyszczenia nieprzekraczający poziomu dopuszczalnego/docelowego
- **Klasa strefy C** – poziom stężeń zanieczyszczenia powyżej poziomu dopuszczalnego/docelowego

Poniższe tabele przedstawiają wynikowe klasy jakości powietrza w strefie podkarpackiej w roku 2022 dla kryterium ochrony zdrowia i roślin.

Tab. 2. Klasyfikacja strefy podkarpackiej w zakresie jakości powietrza

	Klasa strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń – ochrona zdrowia ludzi											
zanieczyszczenia	SO <sub>2</sub> ,	NO <sub>2</sub>	CO	C <sub>6</sub> H <sub>6</sub> ,	O <sub>3</sub>	PM <sub>10</sub>	PM <sub>2,5</sub>	Pb	As	Cd	Ni	BaP
klasa	A	A	A	A	A	A	A1	A	A	A	A	C
	Klasa strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń – ochrona roślin											
zanieczyszczenia	SO <sub>2</sub> ,				NO <sub>x</sub>				O <sub>3</sub>			
klasa	A				A				A			

źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim w 2022 r.. GIOŚ.

Głównym źródłem zanieczyszczenia powietrza w województwie podkarpackim, jest emisja antropogeniczna, pochodząca z sektora komunalno-bytowego (emisja powierzchniowa). Mniejszy udział stanowią emisje z transportu (emisja liniowa) oraz działalności przemysłowej (emisja punktowa). Znaczący udział w stężeniach zanieczyszczeń w powietrzu, na obszarze województwa, ma ich napływ z obszaru Polski oraz Europy. Głównymi lokalnymi źródłami zanieczyszczeń są kominy domów ogrzewanych indywidualnie oraz transport samochodowy, który wpływa na stężenia zanieczyszczeń, zwłaszcza na obszarach bezpośrednio sąsiadujących z drogami o znacznym natężeniu ruchu. Przemysł zlokalizowany na obszarze województwa podkarpackiego, a głównie energetyka zawodowa, ze względu na dużą wysokość kominów, w znacznym stopniu eksportuje zanieczyszczenia poza granice województwa. Zakłady przemysłowe o istotnej emisji nieorganicznej lub emitowanej poprzez niskie emitery, mogą również bezpośrednio wpływać na jakość powietrza w sąsiedztwie (Roczna ocena 2022).

Aktualnie obowiązuje „Program ochrony powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub>, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> oraz poziomu docelowego

benzo(a)pirenu" wraz z Planem Działań Krótkoterminowych" przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Podkarpackiego Nr XXVII/463/20 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 września 2020r.

## 2.8 Gleby

W ekosystemach lądowych, zarówno naturalnych, jak i ukształtowanych przez człowieka, gleba jest ogniwem łączącym podłoże geologiczne i ożywioną część ekosystemu. Wiele podstawowych właściwości gleba dziedziczy od skały macierzystej, z której się wytworzyła, ale tempo i kierunek procesów glebotwórczych, a także ekologiczna i użytkowa wartość gleby zależą od wielu innych, równocześnie działających czynników środowiskowych: klimatu, stosunków wodnych, ukształtowania terenu, pokrywającej roślinności oraz działalności człowieka.

Na obszarze objętym opracowaniem dominują mady oraz gleby brunatne a także gleby technogeniczne. Gleby narażone są na zanieczyszczenia komunikacyjne z dróg oraz zanieczyszczenia spoza obszaru.

## 2.9 Zasoby przyrodnicze i różnorodność biologiczna

Przyrodnicze komponenty środowiska abiotycznego (biotop) i ich zróżnicowanie przestrzenne, decydują o naturalnej szacie roślinnej i faunie, które tworzą biocenozy zróżnicowane gatunkowo, a tym samym odzwierciedlają bioróżnorodność gatunkową i ekosystemową. Różnorodność biologiczna w krajobrazie jest zjawiskiem bardzo złożonym, gdyż obejmuje zarówno różnorodność genetyczną, gatunkową jak i różnorodność ekosystemów.

Według geobotanicznego podziału Matuszkiewicza (2008a), obszar opracowania leży w:

Prowincji: Bałtyckiej

Podprowincji: Środkowoeuropejskiej

Dziale: Wyżyn Południowopolskich

Krainie: Kotliny Sandomierskiej

Okręgu: Przemysko-Rzeszowskim

Podokręgu: **Przeworskim**

Poszczególne jednostki geobotaniczne odznaczają się swoistym przestrzennym układem roślinności, wynikającym ze zróżnicowania rzeźby, budowy geologicznej i stosunków hydrologicznych.

Pierwotne przestrzenne rozmieszczenie zbiorowisk roślinnych, w pełni odzwierciedlało naturalny układ pomiędzy warunkami glebowo-klimatycznymi a roślinnością występującą na danym obszarze.

Potencjalną roślinność naturalną obszaru, stanowi przede wszystkim grąd subkontynentalny *Tilio-Carpinetum* (Matuszkiewicz 2008b).

Współczesny stan roślinności jest zależny przede wszystkim od prowadzonej od wieków działalności człowieka. Dominują zbiorowiska ruderalne oraz zieleń urządzone. Niewielkie zadrzewienia, w części północno-wschodniej, powstały z udziałem gatunków lekko nasiennych, głównie brzozy.

Najliczniej i najłatwiej dostrzegalnymi gatunkami chronionymi są ptaki. W analizowanym rejonie stwierdzone są takie gatunki ptaków jak: mazurek (*Passer montanus*), gawron (*Corvus frugilegus*), grzywacz (*Columba palumbus*), bogatka (*Parus major*), dymówka (*Hirundo rustica*), pliszka siwa (*Motacilla alba*), szpak (*Sturnus vulgaris*), trznadel (*Emberiza citrinella*), wróbel (*Passer domesticus*), kopciuszek (*Phoenicurus ochruros*), kos (*Turdus merula*), pierwiosnek (*Phylloscopus collybita*), sierpówka (*Streptopelia decaocto*), sroka (*Pica pica*), sójka (*Garrulus glandarius*), zięba (*Fringilla coelebs*), modraszka (*Cyanistes caeruleus*).



Fot. 3 Zieleń urządzone w centralnej części obszaru



## 2.10 Walory krajobrazowe i kulturowe

Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, wprowadziła do definicję krajobrazu, jako postrzeganej przez ludzi przestrzeni, zawierającej elementy przyrodnicze lub wytwory cywilizacji, ukształtowanej w wyniku działania czynników naturalnych lub działalności człowieka. Ustawa o ochronie przyrody, zmieniona powyższą ustawą, określa także pojęcie walorów krajobrazowych, jako wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, estetyczno-widokowe obszaru oraz związane z nimi rzeźbę terenu, twory i składniki przyrody oraz elementy cywilizacyjne, ukształtowane przez siły przyrody lub działalność człowieka.

Obszar obejmuje tereny o równinnej rzeźbie, zajęte głównie pod działalność usługową, sklepy i magazyny, które odznaczają się niskimi walorami krajobrazowymi.



Fot. 4 Centralna część obszaru



Fot. 5 Wschodnia część obszaru

### 2.11 Hałas, wibracje oraz promieniowanie elektromagnetyczne

Działalność człowieka powoduje istotne zmiany w tzw. klimacie akustycznym. Jako hałas, według przepisów, rozumiemy każdy dźwięk, który w danych warunkach jest określany, jako szkodliwy, uciążliwy lub przeszkadzający, niezależnie od jego parametrów fizycznych. Podstawą prawną działań w zakresie ochrony środowiska przed hałasem stanowi ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska, art. 112 stwierdza: *„ochrona przed hałasem polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu akustycznego środowiska, w szczególności poprzez: utrzymanie poziomu hałasu poniżej dopuszczalnego lub co najmniej na tym poziomie, zmniejszenie poziomu hałasu co najmniej do dopuszczalnego, gdy nie jest on dotrzymany, zapobieganiu ich powstawaniu lub przenikaniu do środowiska”*.

Należy pamiętać, iż prawo ochrony środowiska traktuje hałas, jako jedno z zanieczyszczeń środowiska i w związku z tym, poddaje go takim samym zasadom i obowiązkom jak w przypadku innych zanieczyszczeń. Bardzo często problem hałasu jest bagatelizowany, a jednocześnie badania naukowe wykazują, że dla przeciętnego człowieka hałas jest kilkakrotnie bardziej dokuczliwy niż np. zanieczyszczenie powietrza.

Antropogeniczne źródła hałasu, na obszarze zmiany studium, to przede wszystkim hałas komunikacyjny oraz hałas związany z działalnością prowadzoną na tym terenie.

Pole elektromagnetyczne (PEM) jest naturalnym elementem natury i zawsze istniało w środowisku ziemskim. Jednak od początku XX wieku, w związku z rosnącym zapotrzebowaniem na energię elektryczną, nieustannie rozwijającymi się technologiami bezprzewodowymi, a także zmianami w stylu pracy i zachowaniach społecznych, środowisko coraz bardziej poddawane jest działaniu pola elektromagnetycznego wytwarzanego przez sztuczne źródła. Obecnie człowiek pozostaje w nieprzerwanej ekspozycji na oddziaływanie pól elektromagnetycznych o różnych częstotliwościach, pochodzących od wszelkiego rodzaju urządzeń i instalacji wykorzystywanych w przemyśle, jak i tych powszechnie używanych przez człowieka. Do najważniejszych źródeł promieniowania zaliczyć należy przede wszystkim stacje i linie energetyczne, nadajniki radiowe i telewizyjne oraz stacje bazowe telefonii komórkowej.

Dopuszczalne wartości parametrów fizycznych pól elektromagnetycznych zostały określone w rozporządzeniu Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku.

Badania poziomów pól elektroenergetycznych prowadzi Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Wg danych za 2021 rok na terenie województwa podkarpackiego, nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów promieniowania elektromagnetycznego.

## **2.12 Zasoby środowiska chronione na podstawie przepisów szczególnych**

### **2.12.1 Obszary i obiekty chronione na podstawie przepisów o ochronie przyrody**

Ochrona przyrody, w rozumieniu ustawy, polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody: dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, zwierząt prowadzących wędrowny tryb życia, siedlisk przyrodniczych, siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, tworów przyrody żywej i nieożywionej oraz kopalnych szczątków roślin i zwierząt, krajobrazu, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień.

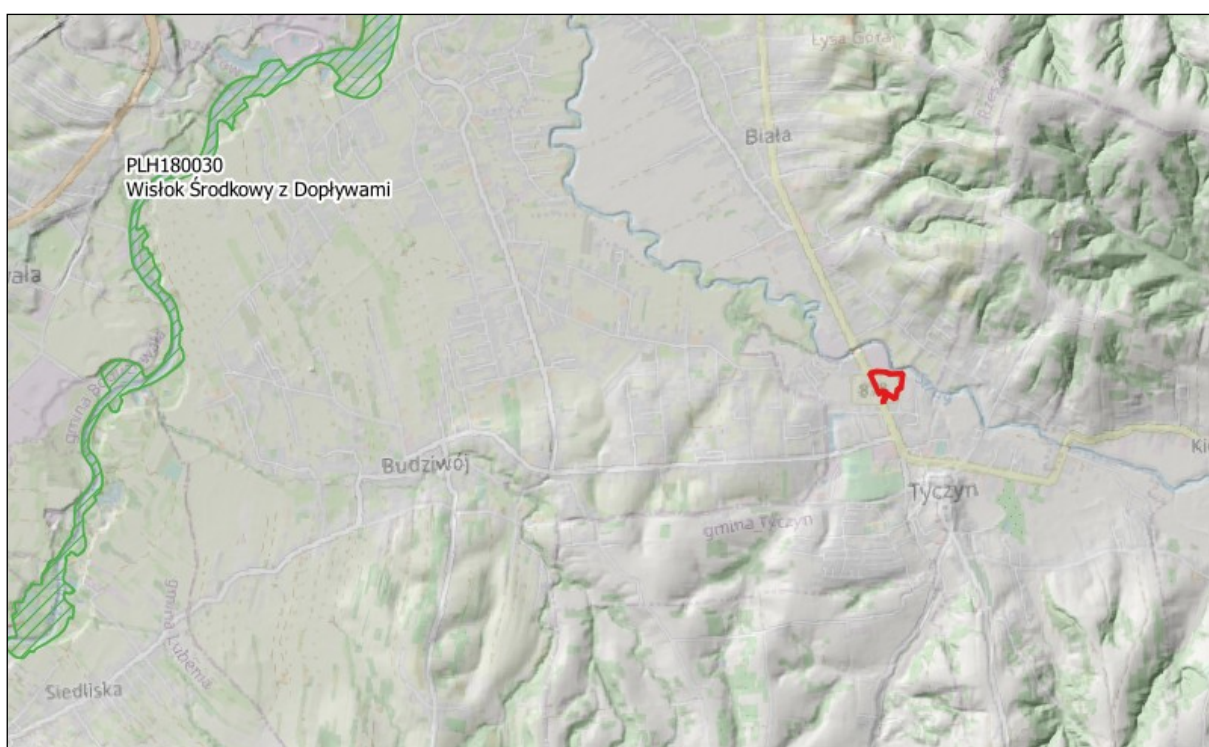
Celem ochrony przyrody jest: utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów, zachowanie różnorodności biologicznej, zachowanie dziedzictwa geologicznego i paleontologicznego, zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów



i składników przyrody oraz kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody przez edukację, informowanie i promocję w dziedzinie ochrony przyrody.

Obszar leży poza obszarami objętymi ochroną, na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

W przypadku konieczności naruszenia zakazów, w stosunku do gatunków zwierząt, roślin lub grzybów objętych ochroną gatunkową, niezbędne jest uzyskanie odpowiednich zezwoleń, o których mowa w art. 56 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Zezwolenia takie muszą być uzyskane przez osobę, która zamierza naruszyć zakazy w stosunku do gatunków zwierząt, roślin lub grzybów objętych ochroną gatunkową.



Ryc. 6. Położenie w stosunku do obszarów chronionych

źródło: [www.gdos.gov.pl](http://www.gdos.gov.pl)

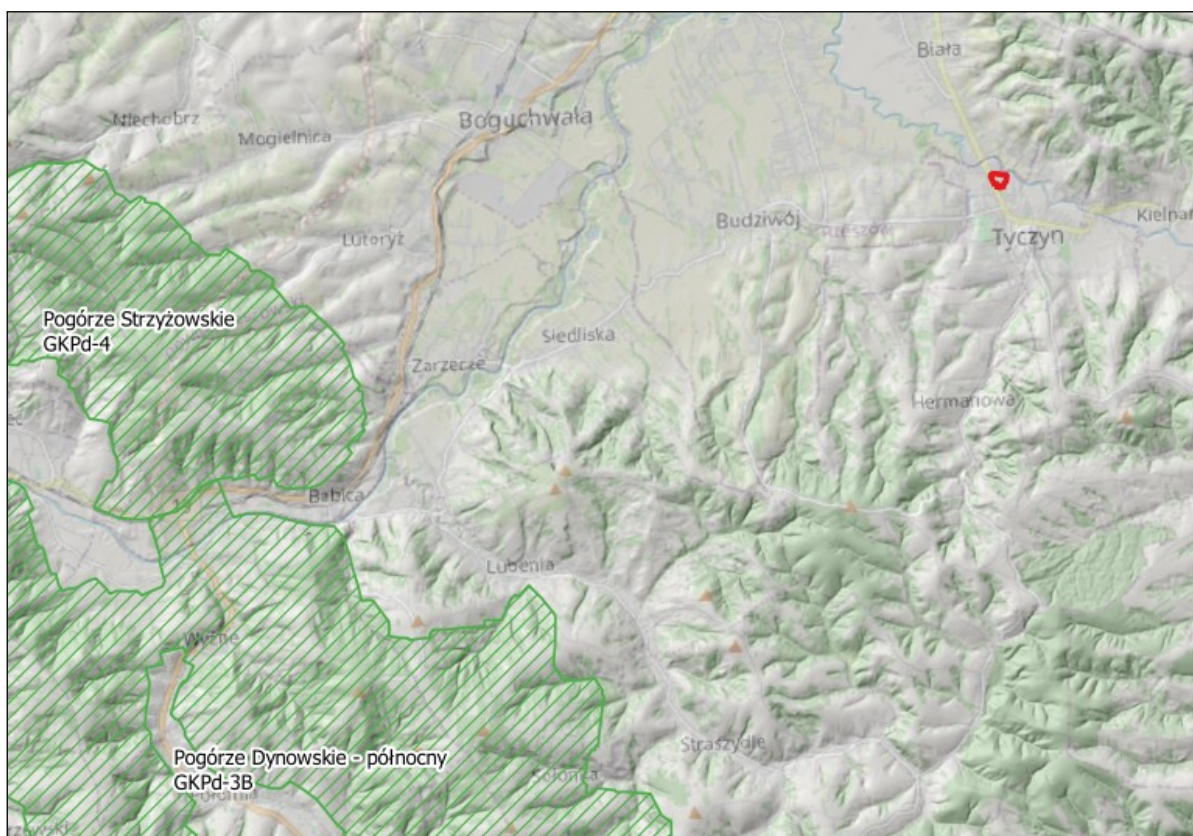
### **Korytarze ekologiczne**

Rozwój cywilizacyjny wiąże się z zajmowaniem nowych terenów niezbędnych do rozbudowy sieci osadniczej, wzrostem gęstości sieci infrastruktury powierzchniowej i liniowej oraz presją innych form oddziaływania człowieka na środowisko. Efektem tych procesów jest fragmentacja krajobrazu, polegająca na ciągłym dzieleniu płatów przyrodniczych barierami ekologicznymi na coraz to mniejsze części. Zanik i izolacja obszarów siedliskowych, powoduje ograniczenie dyspersji, migracji i swobodnej wymiany genów wielu gatunków, co stanowi poważne zagrożenie dla bioróżnorodności. Odpowiedzią na proces fragmentacji siedlisk jest koncepcja ochrony korytarzy



ekologicznych. Podstawowym zadaniem korytarzy jest zapewnienie ciągłości tras, umożliwiających przemieszczanie się organizmów pomiędzy płatami siedlisk. Najbardziej aktualna mapa, wskazująca sieć korytarzy ekologicznych w skali całej Polski, opracowana została przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego. Głównym założeniem merytorycznym było opracowanie mapy korytarzy o charakterze multifunkcyjnym, przeznaczonych dla możliwie największej liczby gatunków i łączących różnorodne siedliska przyrodnicze, zwłaszcza podlegające ochronie w ramach sieci Natura 2000. Podstawowym celem opracowania mapy, było stworzenie praktycznego narzędzia dla ochrony siedlisk i gatunków zagrożonych fragmentacją środowiska, wykorzystywanego w planowaniu przestrzennym i projektowaniu inwestycji liniowych (Jędrzejewski 2011).

Obszar opracowania leży poza siecią korytarzy ekologicznych, wskazanych na wyżej wspomnianej mapie.



Ryc. 7. Położenie w stosunku do sieci proponowanych korytarzy ekologicznych

źródło: [www.korytarze.pl](http://www.korytarze.pl)

### **2.12.2 Obszary chronione na podstawie przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych**

#### **Gleby wysokich klas bonitacyjnych**

Z uwagi na położenie w granicach administracyjnych miasta, nie zachodzi konieczność uzyskiwania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów klas I-III.

#### **Tereny leśne**

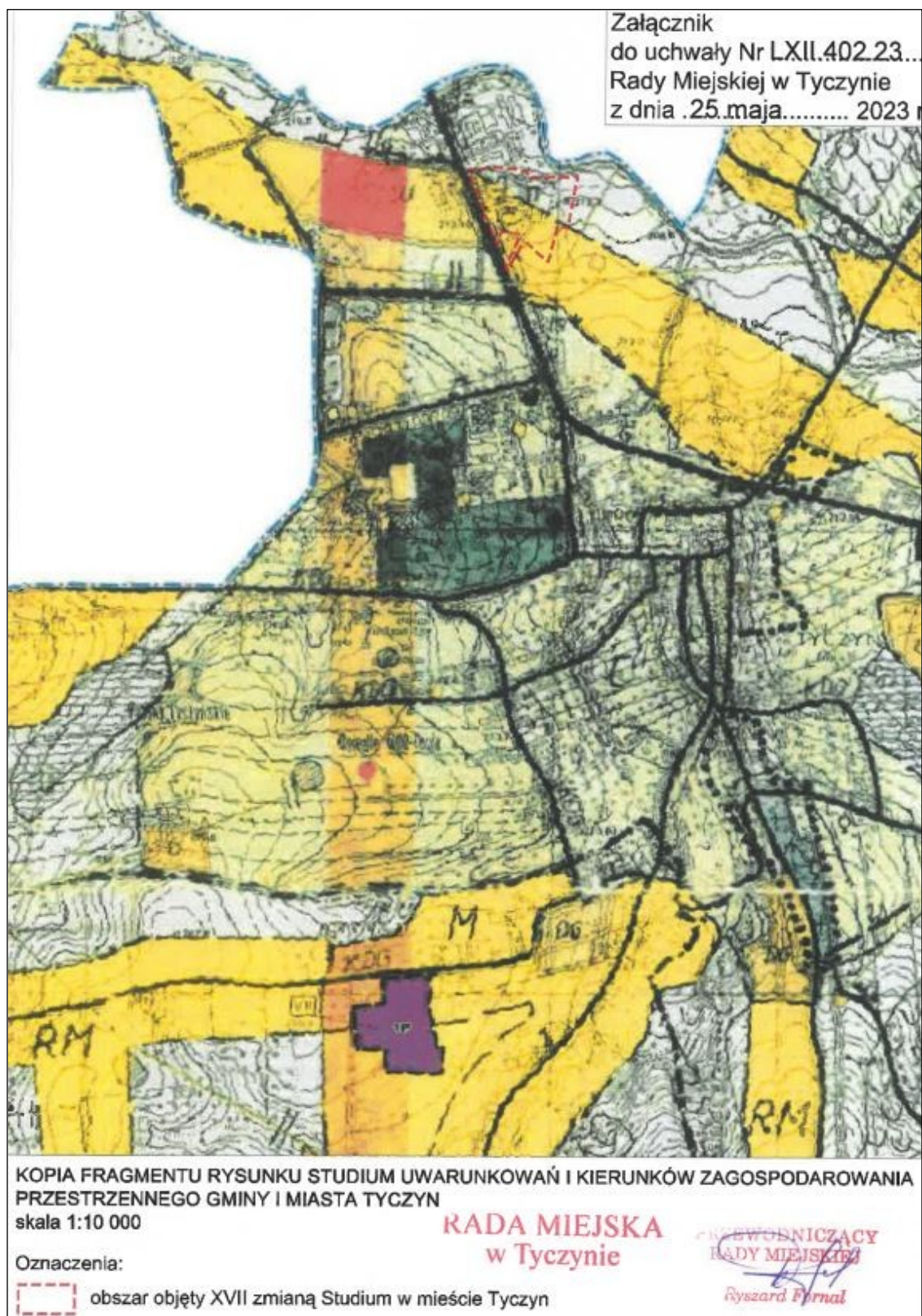
W obrębie obszaru nie występują grunty leśne.

## **3 Informacje o zawartości, głównych celach projektu zmiany suikzp oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami**

### **3.1 Zakres terytorialny projektu zmiany suikzp**

Granice obszaru objętego procedurą sporządzania zmiany suikzp, określono na załączniku graficznym zgodnie z podjętą uchwałą Nr LXII.402.23 Rady Miejskiej w Tyczynie z dnia 25 maja 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia XVII zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy i Miasta Tyczyn.





Ryc. 8. Załącznik do uchwały Nr LXII.402.23 Rady Miejskiej w Tyczynie z dnia 25 maja 2023 r.  
źródło: Urząd Miasta i Gminy w Tyczynie

### 3.2 Ogólna charakterystyka ustaleń zawartych w projekcie zmiany suikzp

W terenie 1U.UW, położonym w bezpośrednim sąsiedztwie strefy M – dopuszcza się rozwój zabudowy usługowej, w tym lokalizację obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup>.

W strefach oznaczonych symbolem R, dopuszczono realizację obiektów usługowych w sąsiedztwie zabudowy usługowej i mieszkaniowej jednorodzinnej, według zasad określonych w strefie M.

### 3.3 Powiązania projektu zmiany suikzp z innymi dokumentami

W projekcie zmiany suikzp uwzględniono uwarunkowania wynikające z powiązań projektowanego dokumentu z innymi dokumentami w szczególności:

- **Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego**

Zgodnie z zapisami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – Perspektywa 2030, przyjętego uchwałą nr LIX/930/18 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 sierpnia 2018 r., dla Miasta i Gminy Tyczyn określone zostały inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, będące ustaleniami planu: Kompleksowe przedsięwzięcia z zakresu zrównoważonej mobilności miejskiej/ekologicznego transportu Transport publiczny Rzeszowski Obszar Funkcjonalny (ROF):

- rozbudowa inteligentnych systemów transportowych,
- budowa/ rozbudowa parkingów,
- zakup nowego ekologicznego i przystosowanego dla osób niepełnosprawnych taboru kolejowego,
- budowa/ przebudowa i wyposażenie infrastruktury przystankowej/ dworcowej, w tym węzłów przesiadkowych,
- przebudowa infrastruktury drogowej,

Jednostka odpowiedzialna za realizację inwestycji: Gminy Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego (w zależności od realizowanego projektu: Gmina Miasto Rzeszów lub Związek Gmin, Podkarpacka Komunikacja Samochodowa w Rzeszowie).

Pod względem osadnictwa, w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego określono, że Miasto i Gmina Tyczyn znajduje się w Miejskim Obszarze Funkcjonalnym ośrodka wojewódzkiego Rzeszowa (Rzeszowski Obszar Funkcjonalny) i Wiejskim Obszarze Funkcjonalnym, uczestniczącym w procesach rozwojowych, stanowiących obszary funkcjonalne o znaczeniu ponadregionalnym, oraz w

Obszarze Funkcjonalnym Pogórzy Karpackich jako obszarze funkcjonalnym o znaczeniu regionalnym.

- **Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe na potrzeby sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Tyczyn oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego**

Opracowanie ekofizjograficzne nie zawiera przeciwwskazań dla planowanego sposobu zagospodarowania z przeznaczeniem na tereny zabudowy usługowej.

#### **4 Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem**

W dłuższej perspektywie czasowej nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania, skutków realizacji analizowanego projektu zmiany suikzp na środowisko.

Stan środowiska na obszarze projektu zmiany suikzp, opisany został w rozdziale 2 niniejszej prognozy.

#### **5 Potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji zmiany suikzp**

Zaniechanie uchwalenia projektu zmiany suikzp, może uniemożliwić rozszerzenie rozwijającej się od lat funkcji usługowej obszaru. Ustalenia projektu są korzystniejsze pod względem inwestycyjnym i spełniają oczekiwania wnioskodawców projektu zmiany studium, nie niosąc ze sobą znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze.

Dotychczasowy stan zagospodarowania obszaru nie zawiera obiektów ani takich rodzajów użytkowania, które przy niezmienionym w sposób zasadniczy funkcjonowaniu, mogłyby powodować niepożądane przekształcenia lub degradację środowiska.

#### **6 Istniejące problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu**

Problemy ochrony środowiska powinny być częściowo rozwiązane już na etapie tworzenia koncepcji zagospodarowania przestrzennego. Odpowiednie zagospodarowanie przestrzeni, może skutecznie gwarantować zachowanie zasobów przyrody w dobrym stanie i zapewnienie dobrego funkcjonowania środowiska.

Analiza obszaru objętego zmianą suikzp, (oraz jego bezpośredniego sąsiedztwa), wykazała występowanie oddziaływań charakterystycznych dla obszarów usługowych. Antropizacja środowiska przyrodniczego obszaru, przejawia się:

- przekształceniem podłoża (niwelacje na terenach zainwestowania kubaturowego i infrastrukturalnego),
- zniszczeniem gleb w granicach terenów zainwestowanych,
- przekształceniem szaty roślinnej (zieleń typowo miejska, niewielki udział powierzchni biologicznie czynnej) i fauny (gatunki synantropijne),
- emisją zanieczyszczeń pyłowych, gazowych,
- obciążeniem akustycznym środowiska.

## **7 Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia analizowanego projektu zmiany suikzp**

Przy formułowaniu ustaleń analizowanego projektu zmiany suikzp miały zastosowanie cele ochrony środowiska, ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu.

### **Cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym:**

Strategiczne dokumenty krajowe uwzględniają międzynarodowe konwencje i umowy ratyfikowane przez Polskę takie jak m.in.:

- Konwencja o różnorodności biologicznej, sporządzona w Rio de Janeiro dnia 09.05.1992 r. wraz z Protokołem Kartageńskim o bezpieczeństwie biologicznym do Konwencji o różnorodności biologicznej.
- Konwencja o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych, sporządzona w Bernie dnia 19 września 1996 r.
- Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt, sporządzona w Bonn dnia 23 czerwca 1979 r.
- Porozumienie o ochronie nietoperzy w Europie, podpisane w Londynie dnia 4 grudnia 1991 r.
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu, sporządzona w Nowym Jorku dnia 9 maja 1992 r. wraz z Protokołem z Kioto do Ramowej Konwencji ONZ w sprawie zmian klimatu z 11 grudnia 1997 roku oraz Porozumienia paryskiego, przyjętego w Paryżu w dniu 12 grudnia 2015 r.
- Konwencja o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, sporządzona w Espoo dnia 25 lutego 1991 r.
- Konwencja o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska sporządzona w Aarhus dnia 25 czerwca 1998 r.



- Konwencja w sprawie trwałych zanieczyszczeń organicznych (Konwencja Sztokholmska).

Niniejsza prognoza jest efektem zastosowania przepisów konwencji z Aarhus, która zakłada udział społeczeństwa w odniesieniu do planów, programów i wytycznych polityki mających znaczenie dla środowiska.

#### **Cele ochrony środowiska na szczeblu wspólnotowym:**

Cele polityki UE w dziedzinie środowiska naturalnego zostały określone w art. 191 ust 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) w sposób następujący:

- zachowanie, ochrony i poprawy jakości środowiska naturalnego,
- ochrona zdrowia człowieka,
- ostrożne i racjonalne wykorzystanie zasobów naturalnych,
- promowanie na płaszczyźnie międzynarodowej środków zmierzających do rozwiązywania regionalnych lub światowych problemów środowiska naturalnego, w szczególności zwalczania zmian klimatu.

Podstawowym dokumentem określającym cele ochrony środowiska na szczeblu Unii Europejskiej jest 7 Wspólnotowy Program Działań w Zakresie Środowiska Naturalnego. Stanowi on środowiskowy wymiar wspólnotowej strategii zrównoważonego rozwoju i wytycza 9 celów priorytetowych do osiągnięcia do 2020 r.

1. ochrona, zachowanie i poprawa kapitału naturalnego Unii,
2. przekształcenie Unii w zasobooszczędną, zieloną i konkurencyjną gospodarkę niskoemisyjną,
3. ochrona obywateli Unii przed związanymi ze środowiskiem problemami i zagrożeniami dla ich zdrowia i dobrostanu,
4. maksymalizacja korzyści płynących z prawodawstwa Unii w zakresie środowiska poprzez lepsze wdrażanie tego prawodawstwa,
5. doskonalenie wiedzy i bazy dowodowej unijnej polityki w zakresie środowiska,
6. zabezpieczenie inwestycji na rzecz polityki w zakresie środowiska i klimatu oraz uwzględnienie kosztów ekologicznych wszelkich rodzajów działalności społecznej,
7. lepsze uwzględnianie problematyki środowiska i większa spójność polityki,
8. wspieranie zrównoważonego charakteru miast w Unii,
9. zwiększenie efektywności Unii w podejmowaniu międzynarodowych wyzwań związanych ze środowiskiem i klimatem.

### **Cele ochrony środowiska na szczeblu krajowym:**

Zgodnie z Konstytucją, Rzeczpospolita Polska zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju (art. 5) a ochrona środowiska jest obowiązkiem m. in. władz publicznych, które poprzez swą politykę powinny zapewnić bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74).

Na poziomie krajowym, kluczową w obszarze wpływu środowiska na jakość życia jest Strategia „Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko – perspektywa do 2020 r.” (BEiŚ), która jest jedną z dziewięciu zintegrowanych strategii rozwoju w ramach Strategii Rozwoju Kraju do 2020 r. Celem głównym Strategii Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko jest zapewnienie wysokiej jakości życia obecnych i przyszłych pokoleń z uwzględnieniem ochrony środowiska oraz stworzenie warunków do zrównoważonego rozwoju nowoczesnego sektora energetycznego, zdolnego zapewnić Polsce bezpieczeństwo energetyczne oraz konkurencyjną i efektywną gospodarkę. Cel główny BEiŚ realizowany będzie przez cele szczegółowe i kierunki interwencji.

#### **Cel 1. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska**

- 1.1. Racjonalne i efektywne gospodarowanie zasobami kopalin
- 1.2. Gospodarowanie wodami dla ochrony przed powodzią, suszą i deficytem wody
- 1.3. Zachowanie bogactwa różnorodności biologicznej, w tym wielofunkcyjna gospodarka leśna
- 1.4. Uporządkowanie zarządzania przestrzenią

#### **Cel 2. Zapewnienie gospodarce krajowej bezpiecznego i konkurencyjnego zaopatrzenia w energię**

- 2.1. Lepsze wykorzystanie krajowych zasobów energii
- 2.2. Poprawa efektywności energetycznej
- 2.3. Zapewnienie bezpieczeństwa dostaw importowanych surowców energetycznych
- 2.4. Modernizacja sektora elektroenergetyki zawodowej, w tym przygotowanie do wprowadzenia energetyki jądrowej
- 2.5. Rozwój konkurencji na rynkach paliw i energii oraz umacnianie pozycji odbiorcy
- 2.6. Wzrost znaczenia rozproszonych odnawialnych źródeł energii
- 2.7. Rozwój energetyki na obszarach podmiejskich i wiejskich

#### **Cel 3. Poprawa stanu środowiska**

- 1.1. Zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki
- 1.2. Racjonalne gospodarowanie odpadami, w tym wykorzystanie ich na cele energetyczne
- 1.3. Ochrona powietrza, w tym ograniczenie oddziaływania energetyki



1.4. Wspieranie nowych i promocja polskich technologii energetycznych i środowiskowych

1.5. Promowanie zachowań ekologicznych oraz tworzenie warunków do powstawania zielonych miejsc pracy

## **8 Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko będące skutkiem realizacji ustaleń projektu zmiany suikzp**

Projekt przede wszystkim przewiduje przeznaczenie terenów pod realizację obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m<sup>2</sup>. Wskazanie takiego przeznaczenia w studium oraz w planie miejscowym, jest warunkiem niezbędnym dla realizacji tego typu zabudowy.

Położenie obszaru bezpośrednio przy drogach publicznych, pozwala na uwzględnienie wymagań ładu przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walorów ekonomicznych przestrzeni poprzez: kształtowanie struktur przestrzennych przy uwzględnieniu dążenia do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego. W zakresie architektury i urbanistyki, projekt wyznacza pewne ramy, które mają ograniczyć negatywny wpływ na krajobraz i zachować ład przestrzenny obszaru. Ustala się w nim zasady dotyczące wysokości zabudowy, geometrii dachów i ich pokrycia oraz gabarytu.

Ocena oddziaływania na środowisko, wykonywana nawet na tym etapie, niesie za sobą pewien zakres niepewności. Strategiczna ocena oddziaływania dla projektu dokumentu planistycznego, nieuchronnie niesie za sobą większą niepewność prognozowania. Jednak biorąc pod uwagę aktualne przeznaczenie terenu oraz jego zmianę, należy jednoznacznie stwierdzić, że nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania skutków realizacji analizowanego projektu zmiany studium na środowisko.

### **8.1 Powierzchnia ziemi i gleby**

Zmiana rzeźby terenu uwarunkowana jest procesami naturalnymi i oddziaływaniami antropogenicznymi. Przemiany związane z działalnością człowieka, wiążą się ściśle z rozwojem osadnictwa, rolnictwa i komunikacji.

Realizacja ustaleń zmiany studium może spowodować wzrost ilości, ale przede wszystkim zmianę charakteru odpadów, powstających w obrębie nowej zabudowy. W okresie realizacji inwestycji będą to odpady z budowy, a w trakcie funkcjonowania inwestycji będą to głównie odpady komunalne.

Zagospodarowanie odpadów, należy realizować według obowiązujących przepisów z zakresu gospodarowania odpadami.

Odpady stałe z terenu miasta i gminy, wywożone są na składowisko odpadów w Kozodrzy, gmina Ostrów. Wywozem odpadów zajmują się Gospodarka Komunalna Sp. z o.o. w Błażowej oraz MP GK Biała.

## 8.2 Jakość powietrza atmosferycznego i warunki klimatyczne

W wyniku realizacji ustaleń i przeznaczenia terenów, określonego w analizowanym projekcie, przewiduje się niewielki wzrost emisji zanieczyszczeń.

Oddziaływanie skutków realizacji projektu zmiany studium na powietrze atmosferyczne, w perspektywie krótko- i średnioterminowej, wiązało się będzie z pracą maszyn budowlanych oraz transportem materiałów na plac budowy (głównie prace remontowe). Będzie to jednak oddziaływanie chwilowe, trwające tylko przez okres realizacji inwestycji.

W perspektywie długoterminowej, w wyniku funkcjonowania nowo zrealizowanych obiektów, może nastąpić nieznaczne pogorszenie warunków aerosanitarnych, zależne od rodzaju instalacji, natężenia ruchu samochodowego związanego z funkcjonowaniem obiektów i rodzaju zastosowanych systemów ogrzewania budynków. Skala i rodzaj oddziaływania zależne będą od rodzaju zastosowanych rozwiązań technicznych.

Główne oddziaływania wiązać się będą z większym natężeniem ruchu samochodowego, który jest generowany przez wielko powierzchniowe obiekty handlowe.

Wpływ projektu zmiany studium na warunki klimatyczne, może się przejawiać poprzez emisję zanieczyszczeń z instalacji ogrzewania budynków, zakłócenie naturalnej równowagi ciepło – wilgotnościowej i radiacyjnej na skutek zwiększonego udziału sztucznego podłoża i tym samym wpływem na klimat w postaci skumulowanej z innymi terenami w skali globalnej, lecz będzie to wpływ znikomy.

Wprowadzenie w życie ustaleń zawartych w projekcie, nie będzie miało istotnego znaczenia dla warunków klimatycznych terenów objętych projektem i obszarów sąsiednich.

## 8.3 Wody podziemne i powierzchniowe

Wody powierzchniowe oraz podziemne są elementem środowiska narażonym na zanieczyszczenia. Wielkość zanieczyszczenia tych wód zależna jest m.in. od działalności gospodarczej, stopnia zurbanizowania, gospodarki ściekowej, działalności rolniczej głównie chemizacji, a także od ukształtowania i pokryw geologicznych.

Na etapie prowadzenia robót budowlanych związanych z realizacją obiektów, wody podziemne mogą być narażone na zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi wyciekającymi z pojazdów obsługujących budowę zwłaszcza przy prowadzeniu różnego

rodzaju wykopów i prac. Zagrożenie to ma charakter lokalny i czasowy. Tego typu sytuacje można zminimalizować zachowując odpowiednie środki ostrożności m.in. wykorzystując sprawny sprzęt budowlany oraz zapewniając postój sprzętu na wydzielonych miejscach utwardzonych.

Stopień zagrożenia głównego użytkowego poziomu wodonośnego określono, jako średni (MHP arkusz 1005 – Błazowa).

Stan wód w obrębie JCWP, w której leży obszar oceniono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych, jako zagrożone. Badania wskazują na chemiczne zanieczyszczenie wód rzeki. Dopyływ zanieczyszczeń ze źródeł przemysłowych oraz bytowych i komunalnych, wpływa na niedotrzymanie celów środowiskowych.

Czynnikiem wpływającym na kształtowanie ilości i jakości wód podziemnych jest realizacja obiektów, placów, dróg, parkingów itp. na terenach dotychczas niezainwestowanych. W analizowanym przypadku mamy do czynienia z terenem już zainwestowanym. Z dużym prawdopodobieństwem będziemy mieli do czynienia z przebudową/likwidacją/budową nowych obiektów a zatem procesy uszczelniania nawierzchni nie będą miały znaczącego udziału.

Określenie max powierzchni zabudowy i minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, pozwoli ograniczyć niekorzystne zjawiska związane z nadmiernym uszczelnieniem powierzchni, mające istotne znaczenie w kontekście kształtowania zasobów wód podziemnych i powierzchniowych.

Nie przewiduje się, by gospodarka wodno – ściekowa, w warunkach pełnej realizacji ustaleń zmiany studium, spowodowała negatywne oddziaływanie na stan ilościowy oraz jakościowy wód powierzchniowych i podziemnych. Właściwe funkcjonowanie wszystkich elementów systemu unieszkodliwiania ścieków i wód opadowych zminimalizuje możliwość powstawania zagrożeń dla wód. Wszystkie nowe obiekty, muszą zostać podłączone do sieci kanalizacji sanitarnej.

#### **8.4 Zasoby przyrodnicze i poziom różnorodności biologicznej**

Niewielkie oddziaływania na różnorodność biologiczną, związane będą z okresem rozbudowy i funkcjonowania inwestycji. Przebudowa obiektów może powodować konieczność wycinki niektórych zadrzewień i kształtowanie innego układu roślinności urządzonej. Z uwagi na niskie walory przyrodnicze, nie przewiduje się istotnego wpływu realizacji ustaleń zmiany studium na zasoby przyrodnicze i poziom różnorodności biologicznej.

Celem zmniejszenia negatywnego oddziaływania zainwestowania na środowisko przyrodnicze, zmiany suikzp utrzymuje ustalenia w zakresie ochrony jego zasobów m.in. poprzez wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnej.

## 8.5 Krajobraz

Ustalenia projektu zmiany studium, przyczynią się do niewielkich zmian w krajobrazie. Z uwagi jednak na fakt, iż teren nie charakteryzuje się żadnymi szczególnymi walorami krajobrazowymi, nie prognozuje się znaczącego negatywnego wpływu na walory krajobrazowe.

Jednocześnie, w zakresie architektury, projekt ustala zasady ograniczające negatywne oddziaływania projektowanej zabudowy na krajobraz. Zapisy narzucają konkretne wielkości i działania w zakresie wysokości budynków oraz stosowania formy dachów. Ponadto, określają inne wskaźniki zabudowy, minimalną powierzchnię biologicznie czynną wskazaną do zachowania, czy maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy. Celem tych zapisów jest wkomponowanie nowych elementów zagospodarowania w otoczenie, z uwzględnieniem położenia i ukształtowania terenu, a także wytworzenie przestrzeni zapewniającej funkcjonalność i estetykę z zachowaniem właściwych proporcji pomiędzy faktyczną zabudową, a terenami zieleni w obrębie poszczególnych nieruchomości.

## 8.6 Hałas, wibracje oraz promieniowanie elektromagnetyczne

Realizacja inwestycji musi uwzględniać zasady dotyczące ochrony środowiska przed hałasem, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Zapisy projektu zmiany studium, mogą przyczynić się do wzrostu poziomu hałasu na etapie realizacji nowych inwestycji i związane będzie to głównie z pracą maszyn i urządzeń budowlanych oraz transportem materiałów na teren inwestycji. Oddziaływania te będą najprawdopodobniej ograniczone do pory dziennej. Po ukończeniu poszczególnych inwestycji, dodatkowa emisja hałasu może się wiązać z funkcjonowaniem obiektów usługowych. Źródłem hałasu będzie również wzmożony ruch pojazdów samochodowych w rejonie nowo zlokalizowanych obiektów.

Działalność inwestycyjna, prowadzona na analizowanym obszarze, nie może powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na obszarach chronionych akustycznie. Należy w tym celu zastosować odpowiednie rozwiązania techniczne (odpowiednia izolacyjność akustyczna konstrukcji, wyciszenie wentylatorów, zastosowanie urządzeń o niskiej emisji hałasu, ekrany akustyczne).

Analizowany projekt nie zawiera zapisów, które mogłyby spowodować zauważalny wzrost poziomu promieniowania elektromagnetycznego w otoczeniu.

### **8.7 Zdrowie i warunki życia ludzi**

Ustalenia projektu zmiany studium odnoszą się nie tylko do środowiska przyrodniczego, ale odgrywają również rolę w kształtowaniu środowiska życia człowieka oraz jakości jego życia. Na skutek realizacji projektu, nastąpi przede wszystkim wzrost możliwości rozwoju gospodarczego poprzez stworzenie nowych terenów usługowych.

Rozwój obszaru przeznaczonego pod usługi, będzie się wiązał z pewnymi uciążliwościami dla okolicznych mieszkańców. Natężenie ruchu wzrośnie także w pewnym stopniu w obrębie już istniejących dróg, z uwagi na rozwój infrastruktury i zwiększenie zatrudnienia w obrębie obszaru zmiany suikzp.

Realizacja ustaleń zmiany studium, przy założeniu realizacji wszystkich inwestycji zgodnie z obowiązującym prawem, nie stworzy warunków, w których wystąpiłoby bezpośrednie zagrożenie dla zdrowia i życia mieszkańców na analizowanym obszarze.

### **8.8 Ryzyko wystąpienia poważnych awarii**

Na obszarze objętym zmianą suikzp, nie występują obiekty zaliczane do zakładów o dużym i zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii oraz obiektów zaliczonych do kategorii „potencjalni sprawcy poważnych awarii”. Projekt zmiany suikzp nie wprowadza takiego przeznaczenia terenu, ani innych ustaleń, które mogłyby skutkować powstaniem tego typu zakładów.

### **8.9 Zabytki i dobra materialne**

W obrębie analizowanego obszaru, nie występują obiekty podlegające ochronie w oparciu o przepisy z zakresu ochrony zabytków.

Ustalenia projektu zmiany studium, nie stwarzają możliwości negatywnego oddziaływania na dobra materialne. Nie pozbawią również właścicieli gruntów sąsiednich dostępu do drogi publicznej, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz z środków łączności, dostępu do światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi, dostępu do obiektów usługowych.

### **8.10 Oddziaływania transgraniczne**

Położenie obszaru objętego projektem zmiany studium, a przede wszystkim charakter projektowanego zainwestowania wyklucza możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.



## **9 Propozycje innych niż w projekcie suikzp rozwiązań alternatywnych a także zapobiegających, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływania na środowisko**

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany suikzp, sporządzana była równocześnie z opracowaniem dokumentu planistycznego, co pozwoliło na przyjęcie rozwiązań przestrzennych, które umożliwiły uniknięcie potencjalnych znaczących kolizji i konfliktów przestrzennych, doprowadzając do wyboru pożądanych i jednocześnie możliwie optymalnych kierunków działań.

W celu ograniczenia negatywnych oddziaływań na środowisko, jakie mogą być skutkiem realizacji ustaleń analizowanej zmiany suikzp, sugeruje się następujące rozwiązania:

- stosowanie, podczas prowadzenia robót, wszelkich możliwych dostępnych środków do ograniczania uciążliwości dla sąsiednich terenów, szczególnie terenów zabudowy mieszkaniowej,
- stosowanie wentylatorów/klimatyzatorów o odpowiednio niskim poziomie mocy akustycznej i stosowanie środków ochrony akustycznej.

## **10 Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania**

Monitoring skutków realizacji ustaleń zmiany suikzp, prowadzony będzie w ramach analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, uwzględniającej m.in. prowadzone na bieżąco rejestry wydanych pozwoleń na budowę, rejestry obiektów oddanych do użytku oraz wydanych zezwoleń na realizację dróg i dokonywanej, zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Analiza taka musi zostać opracowana, co najmniej raz w czasie kadencji rady gminy.

Wpływ skutków realizacji ustaleń zmiany suikzp na środowisko, analizowany będzie ponadto w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska z uwzględnieniem ograniczeń, wynikających z poziomu jego szczegółowości.

## 11 Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Przedmiotem prognozy oddziaływania na środowisko, są ustalenia XVII zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (suikzp), zgodnie z podjętą uchwałą Nr LXII.402.23 Rady Miejskiej w Tyczynie z dnia 25 maja 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia XVII zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy i Miasta Tyczyn.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko oraz ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W oparciu o art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wystąpiono o uzgodnienie zakresu oraz stopnia szczegółowości niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko, uzyskując uzgodnienia zawarte w pismach:

**Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie** – pismo znak: WOOŚ.411.1.83.2023.AB.2 z dnia 28.06.2023 r.

**Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie** – pismo znak: PSNZ.9022.4.4.5.2023 z dnia 15.06.2023 r.

Obszar objęty opracowaniem, o powierzchni ok. 2,9 ha, położony jest w województwie podkarpackim, w powiecie rzeszowskim, w gminie Tyczyn, w granicach miasta Tyczyn.

Miasto Tyczyn ma korzystne położenie komunikacyjne. Leży na przebiegu drogi wojewódzkiej nr 878 Strzeszkowice Duże – Dylągówka. Miasto ma relatywnie dobre połączenie z drogą krajową nr 94 oraz autostradą A4. Miasto leży w sąsiedztwie dużego ośrodka miejskiego i węzła komunikacyjnego, jakim jest Rzeszów.

Teren objęty XVII zmianą Studium, o powierzchni około 2,92 ha, położony jest w granicach miasta Tyczyn, przy ul. Grunwaldzkiej (fragment drogi wojewódzkiej nr 878). W obowiązującym Studium przeważająca część terenu, wskazana została jako strefa koncentracji osadnictwa (o symbolu M). Północna część należy do strefy rolniczej przestrzeni produkcyjnej (o symbolu R). Część obszaru objętego zmianą – o powierzchni ok. 2,3 ha – objęta jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego nr 1/2003 terenu usług w zakresie obsługi komunikacji i rolnictwa przy ul. Grunwaldzkiej w Tyczynie. W ww. planie teren o symbolu 1Uks przeznaczony jest pod usługi w zakresie obsługi



komunikacji z funkcją uzupełniającą małe gastronomii i zamieszkania zbiorowego (o powierzchni ok. 1,6 ha), natomiast teren o symbolu 2Ur przeznaczony jest pod usługi w zakresie obsługi rolnictwa. Plan ten w części został zrealizowany. Obecnie teren jest w znacznej części zabudowany, dominuje zabudowa usługowa, składy i magazyny. Pozostałe fragmenty stanowią drogi, place i zieleń. Analizowany teren sąsiaduje od północy i wschodu – z zabudową produkcyjno-usługową, od południa – z terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Po zachodniej stronie drogi wojewódzkiej występuje zabudowa usługowa, w tym budynki handlowe i stacja paliw, oraz zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca i szeregowa. Zainwestowana część terenu jest w pełni uzbrojona w sieci: wodociągową, gazową, telekomunikacyjną, elektroenergetyczną oraz sieć kanalizacji sanitarnej i deszczowej.

W analizowanym projekcie zmiany studium, wprowadzono nowe wydzielenie 1U.UW. W terenie 1U.UW położonym w bezpośrednim sąsiedztwie strefy M – dopuszcza się rozwój zabudowy usługowej, w tym lokalizację obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup>.

W strefach oznaczonych symbolem R, dopuszczono realizację obiektów usługowych w sąsiedztwie zabudowy usługowej i mieszkaniowej jednorodzinnej, według zasad określonych w strefie M.

Obszar objęty zmianą studium jest w znacznym stopniu zainwestowany. Dominuje zabudowa o charakterze usług, składów i magazynów. Realizacja funkcji usługowej, w tym handlu wielkopowierzchniowego, nie zmieni w sposób istotny charakteru prowadzonej działalności a tym samym też oddziaływań na środowisko.

Reasumując należy stwierdzić, że jest możliwa realizacja ustaleń analizowanego dokumentu w przedstawionej formie, w tym również na najbliższej położone obszary chronione na podstawie ustawy o ochronie przyrody, bez powodowania znaczącego oddziaływania na środowisko, pod warunkiem przestrzegania obowiązujących przepisów prawa i zastosowania najlepszych dostępnych rozwiązań technicznych.

## 12 Materiały źródłowe. Akty prawne, publikacje i opracowania dokumentacyjne

### A. Akty prawne

1. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 z późn. zm.).
2. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 poz. 916 z późn. zm.).
3. Ustawa z dnia z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2625 z późn. zm.).
4. Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 633 z późn. zm.).
5. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977 z późn. zm.).
6. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.).
7. Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2020 r. poz. 2187 z późn. zm.).
8. Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 840 z późn. zm.).
9. Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2023r., poz. 682 z późn. zm.).
10. Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 z późn. zm.).
11. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 lipca 2019 r. w sprawie kryteriów oceny wystąpienia szkody w środowisku (Dz. U. poz. 1383 z późn. zm.).
12. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112 z późn. zm.).
13. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2020 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. z 2022 poz. 2630 z późn. zm.).
14. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 1031 z późn. zm.).
15. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz. U. z 2022 poz. 2380 z późn. zm.).
16. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409 z późn. zm.).
17. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. poz. 1408 z późn. zm.).
18. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz. U. z 2002 nr 155 poz. 1298).
19. Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. poz. 138 z późn. zm.).
20. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 poz. 1839 z późn. zm.).
21. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300).

## B. Publikacje

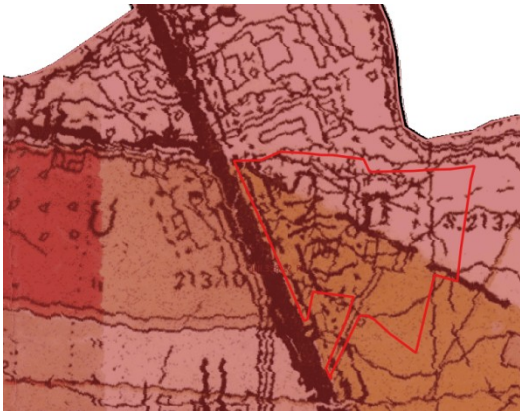
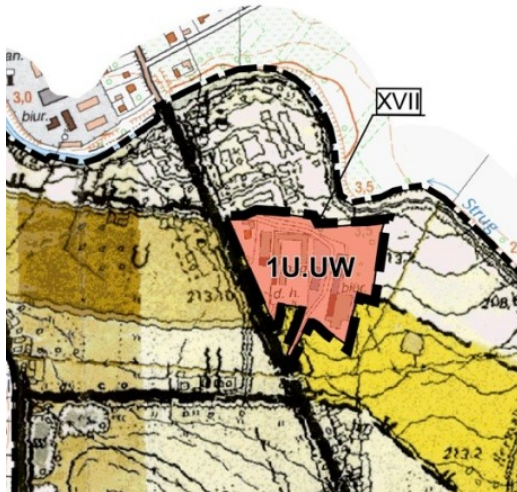
22. Andrzejewski R. i in. 1991. Krajowe studium bioróżnorodności. Raport Polski dla UNEP, Warszawa
23. Duda R., Witczak S., Żurek A., 2011. Mapa wrażliwości wód podziemnych Polski na zanieczyszczenie 1: 500 000. Metodyka i objaśnienia tekstowe. Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica, Kraków.
24. Głowaciński K., Rafiński J. (red.), 2003. Atlas płazów i gadów Polski. Status – rozmieszczenie – ochrona. GIOŚ, Warszawa
25. Graf R., 2007. Ocena podatności płytkich wód podziemnych na zanieczyszczenia, jako podstawa działań ochronnych w zlewni. Waloryzacja środowiska przyrodniczego w planowaniu przestrzennym. Problemy Ekologii Krajobrazu s.297-305
26. Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., 2005. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską sieć Natura 2000 w Polsce. Opracowanie wykonane dla Ministerstwa Środowiska w ramach realizacji programu Phare PL0105.02. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża.
27. Klimaszewski M., 1981. Geomorfologia ogólna. PWN, Warszawa.
28. Kondracki J., 2001. Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa.
29. Liro A. et al. (red.), 1995. Koncepcja krajowej sieci ekologicznej ECONET-POLSKA. Fundacja IUCN Poland, Warszawa.
30. Liro A. et al. (red.), 1998. Strategia wdrażania krajowej sieci ekologicznej ECONET-POLSKA. Fundacja IUCN Poland, Warszawa.
31. Macias A., Bródka S., 2014. Przyrodnicze podstawy gospodarowania przestrzenią. PWN, Warszawa.
32. Majchrowska A., 2007. Realizacja zapisów Europejskiej Konwencji Krajobrazowej.
33. Matuszkiewicz M., 2008a. Regionalizacja geobotaniczna Polski. IGiPZ PAN Warszawa.
34. Matuszkiewicz M., 2008b. Potencjalna roślinność naturalna Polski. IGiPZ PAN Warszawa.
35. Okarma H., Bogdanowicz W., Rychlik L., Szuma E., 2011. Atlas Ssaków Polski. IOP PAN Kraków.
36. Okołowicz W., 1978. Regiony klimatyczne. Narodowy Atlas Polski. Ossolineum. Warszawa.
37. Olędzki J. R., 2007. Regiony geograficzne Polski. Klub Teledetekcji Środowiska PTG, Warszawa.
38. Ostaszewska K., 2002. Geografia krajobrazu. PWN Warszawa.
39. Paczyński B., Sadurski A., 2007. Hydrogeologia regionalna Polski. PiG, Warszawa.
40. Pawlaczyk P., Jermaczek A., 2009. Poradnik lokalnej ochrony przyrody. Wydawnictwo Klubu Przyrodników.
41. Richling A., Solon J., 2011. Ekologia Krajobrazu. PWN, Warszawa.
42. Siemiński M., 2007. Środowiskowe zagrożenia zdrowia. PWN, Warszawa.
43. Sołowiej D., 1992. Podstawy metodyki oceny środowiska przyrodniczego człowieka. Wydawnictwo Naukowe UAM, Poznań.

## Spis tabel

Tab. 1. Parametry JCWP oraz JCWPd według Studium gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (2023) .....	15
Tab. 2. Klasyfikacja strefy podkarpackiej w zakresie jakości powietrza .....	18

## Spis rysunków

Ryc. 1. Położenie administracyjne .....	8
Ryc. 2. Położenie fizyczno-geograficzne.....	9
Ryc. 3. Rzeźba obszaru objętego zmianą suikzp.....	12
Ryc. 4. Położenie względem JCWPd i GZWP .....	13
Ryc. 5. Położenie względem JCWP .....	14
Ryc. 6. Położenie w stosunku do obszarów chronionych .....	24
Ryc. 7. Położenie w stosunku do sieci proponowanych korytarzy ekologicznych .....	25
Ryc. 8. Załącznik do uchwały Nr LXII.402.23 Rady Miejskiej w Tyczynie z dnia 25 maja 2023 r.....	27

NR TERENU	OPIS TERENU	OBOWIĄZUJĄCE SUIKZP	PROJEKT ZMIANY SUIKZP	PROGNOZOWANE ODDZIAŁYWANIA
1	<p>Powierzchnia ok 2,9 ha</p> <p>Miejscowość Tyczyn</p> <p>Teren leży w obrębie miasta i stanowi w znacznej części teren zagospodarowany, a jedynie częściowo pokryty zielenią urządzoną i niewielkimi zadrzewieniami.</p>			<p>Projekt zakłada umożliwienie realizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup>.</p> <p>Prognozowane oddziaływania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej;</li> <li>• wzrost emisji zanieczyszczeń powietrza;</li> <li>• wzrost emisji hałasu, którego źródłem będzie przede wszystkim ruch pojazdów i funkcjonowanie obiektów usługowych;</li> <li>• wzrost ilości powstających ścieków i odpadów;</li> <li>• pokrycie obszaru lub jego części powierzchniami nieprzepuszczalnymi – zmiana warunków infiltracji wód i napowietrzania fragmentów gruntu.</li> </ul>