

Podsumowanie konsultacji społecznych

Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Tyczyn na lata 2016-2022 przeprowadzonych w dniach 15 czerwca 2016 r. – 14 lipca 2016 r.

Konsultacje dotyczyły:

- 1) projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji dla Gminy Tyczyn;
- 2) projektu uchwały w sprawie zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacyjnego Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Tyczyn na lata 2016-2022.

Informacja o prowadzonych konsultacjach społecznych zamieszczona została na stronie internetowej Gminy Tyczyn pod adresem <http://www.tyczyn.pl>

Konsultacje prowadzone były w następujących formach:

1) **WYRAŻENIE PISEMNEJ OPINII – ZBIERANIE UWAG W POSTACI PAPIEROWEJ I ELEKTRONICZNEJ:**

Wpłynęły następujące propozycje:

w dniu 13.07.2016 r.

- **Od ks. Mariana Czenczka – proboszcza parafii pw. Św. Katarzyny w Tyczynie** – poszerzenie zakresu działań rewitalizacyjnych o działkę nr 1671/16 w miejscowości Tyczyn. Na wskazanej działce znajduje się budynek starej plebani. Budynek wykorzystywany jest przez Caritas do prowadzenia działań rehabilitacyjnych. Przy udziale współfinansowania ze środków UE możliwe byłoby rozszerzenie działalności oraz wykorzystanie piętra budynku na działania z zakresu reintegracji społecznej.

2) **WARSZTATY:**

Warsztaty zorganizowano w dniu 29 czerwca 2016 r. w siedzibie Urzędu Miejskiego w Tyczynie. W spotkaniu wzięło udział 19 osób. Podczas warsztatów omówiono wyniki diagnozy oraz zaprezentowano obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji. Dodatkowo przedstawiono rolę Komitetu Rewitalizacyjnego w procesie opracowywania i monitorowania programu. Prezentacji towarzyszyła ożywiona dyskusja uczestników.

3) **BADANIA ANKIETOWE:**

Wpłynęło 19 ankiet od uczestników warsztatów.

4) **WYNIKI KONSULTACJI:**

- **Powiększenie obszarów do rewitalizacji**

Po analizie zgłoszonych w ankietach uwag dotyczących obszaru Gminy Tyczyn, jaki powinien zostać poddany rewitalizacji wraz ze wskazaniem terenu, który powinien być poddany rewitalizacji w pierwszej kolejności oraz w wyniku dyskusji przeprowadzonej w poszerzonym składzie wprowadzono zmiany do treści uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji dla Gminy Tyczyn.

Obszar do rewitalizacji po uwzględnieniu wniosków został powiększony na terenie miejscowości Tyczyn o działkę nr 1671/6 oraz działki 1192/5 i 1192/3.

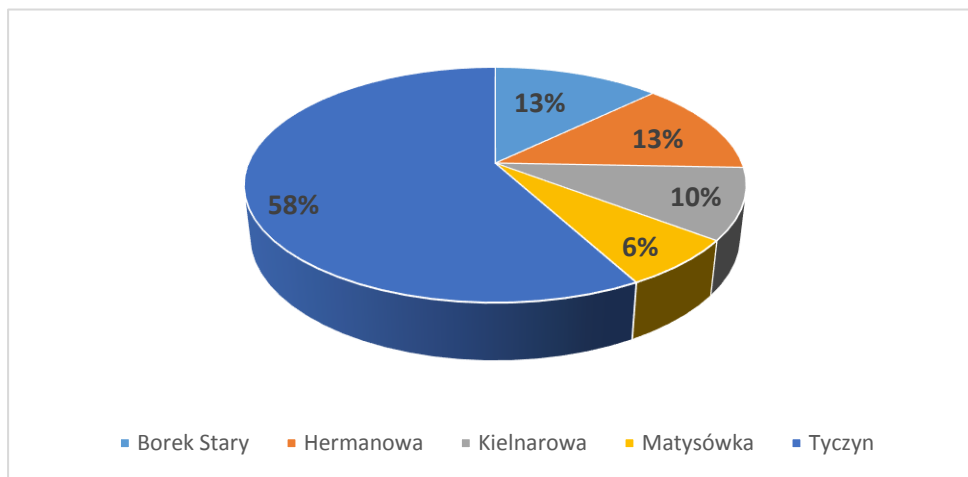
- **Wynik badań ankietowych**

W ankiecie wzięło udział 19 osób zarówno kobiety jak i mężczyźni.

Ankieta składała się z 8 pytań, jej celem było ocenienie potrzeb realizacji określonych działań w ramach rewitalizacji.

- Pytania o ocenę potrzeb realizacji określonych rodzajów działań w programie rewitalizacji ankietowani wskazali w pierwszej kolejności na miejscowość:

- I. Borek Stary – 4 – 21%,
- II. Hermanowa – 4 – 21%,
- III. Kielnarowa – 3 – 16%,
- IV. Matysówka – 2 – 11%,
- V. **Tyczyn – 18 – 95%,**



- Ankietowani wskazywali także tereny które ich zadaniem powinny być poddane rewitalizacji w pierwszej kolejności , i tak:

I. Tyczyn:

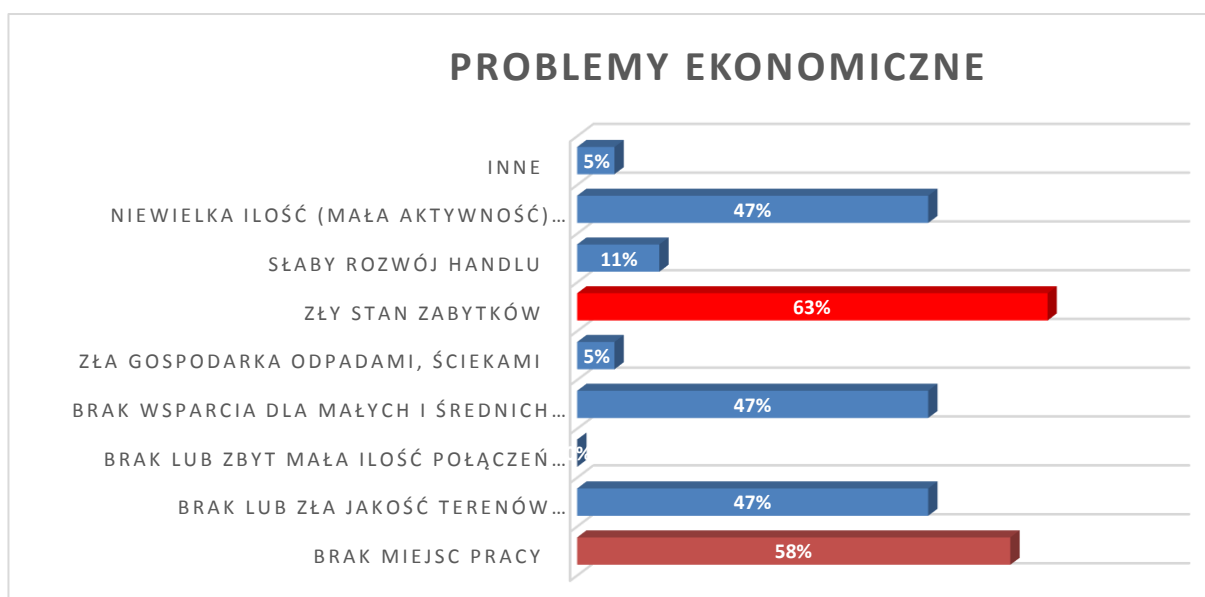
- budynek Sądu Grodzkiego,
- gimnazjum – łącznik,
- budynki wokół rynku,
- rynek,
- ulice przyległe do rynku,

II. Kielnarowa:

- otoczenie szkoły podstawowej i dworku,
- Dom Kultury.

- Wśród problemów, które działania rewitalizacyjne powinny rozwiązać w pierwszej kolejności wymieniono:

- I. **zły stan zabytków – 12 – 63%,**
- II. **brak miejsc pracy – 11 – 58%,**
- III. brak lub zła jakość terenów inwestycyjnych – 9 – 47%,
- IV. niewielka ilość (mała aktywność) małych i średnich przedsiębiorstw – 9 – 47%,
- V. brak wsparcia dla małych i średnich przedsiębiorstw – 9 – 47%,
- VI. słaby rozwój handlu – 2 – 11%,
- VII. zła gospodarka odpadami, ściekami – 1 – 5%,
- VIII. inne (wpisać jakie) – 1 – 5%,
- IX. - nieużytkowane obiekty (Sąd Grodzki).
- X. brak lub zbyt mała ilość połączeń komunikacyjnych z innymi ośrodkami – 0 – 0%



- Wśród oczekiwań przeprowadzonych prac rewitalizacyjnych wymieniono w pierwszej kolejności:

- I. **rozwój małej i średniej przedsiębiorczości – 11 – 58%,**
- II. **zwiększenie ilości miejsc pracy – 10 – 53%,**
- III. **przyciągnięcie dużych inwestorów – 10 – 53%,**
- IV. poprawienie jakości i estetyki środowiska naturalnego – 9 – 47%,
- V. zatrzymanie w Gminie ludzi młodych i wykształconych – 9 – 47%,
- VI. eliminacja patologii w społeczeństwie – 8 – 42%,
- VII. podniesienie standardu życia społeczeństwa – 8 – 42%,
- VIII. stworzenie lub rozszerzenie bazy turystycznej – 6 – 32%,
- IX. odnowa zabytków w Gminie – 6 – 32%,
- X. poprawa bezpieczeństwa życia mieszkańców – 5 – 26%,
- XI. zwiększenie ilości i poprawa jakości punktów handlowych, rzemieślniczych i usługowych – 3 – 16%,
- XII. bardziej wykształcone społeczeństwo – 2 – 11%,
- XIII. poprawa bezpieczeństwa na drogach – 2 – 11%,

- XIV. polepszenie komunikacji na terenie Gminy – 1 – 5%,
- XV. inne (wpisać jakie) - 1 – 5%,
 - poprawa jakości życia osób starszych i niepełnosprawnych.

- Wśród ankietowanych większość stanowiły kobiety (63%), osoby z wykształceniem wyższym (79%), w wieku 56-66 lat (37%) oraz osoby pracujące (84%).